ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Усеровой Карлыгаш Кайратовны на тему «**Евразийский регионализм и многовекторная внешняя политика Республики Казахстан»**, **предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D03106 - Регионоведение»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам 1) Диссертация была выполнена в ходе обучения в Казахском национальном университете им.аль-Фараби по образовательной программе «8D03106 - Регионоведение» на основе государственного гранта. 2) Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации государственной научно-образовательной политики Республики Казахстан и отражает актуальные направления исследований, связанные с изучением трансформации международных отношений в условиях перехода от глобализации к регионализации. Работа ориентирована на анализ современных геополитических процессов, включая усиление роли региональных интеграционных объединений и изменение структуры мирового порядка, что соответствует задачам научных исследований, финансируемых государством в области международных отношений, регионализма и

			внешней политики. 3) Тематика исследования соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - «Исследования в области социальных и гуманитарных наук». Работа направлена на комплексный анализ евразийского регионализма и многовекторной внешней политики Республики Казахстан в условиях трансформации мировой системы международных отношений. В исследовании рассматриваются процессы регионализации, эволюция интеграционных форматов (ЕАЭС, ШОС, ОТГ и др.), а также механизмы адаптации государства к изменяющейся геополитической среде, включая стратегию хеджирования, что полностью соответствует современным приоритетам развития гуманитарных и международных исследований. Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики

			Казахстан:
2.	Важность для науки	Работа ***вносит***/не вносит ***существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/***не раскрыта.	Исследование ***вносит значимый научный вклад*** в развитие современной теории международных отношений и региональных исследований, в частности в изучение евразийского регионализма и внешнеполитических стратегий средних государств. Научная значимость работы обусловлена тем, что автор рассматривает процессы регионализации в условиях трансформации мирового порядка и обосновывает переход от глобализационной модели к усилению роли региональных интеграционных объединений. В этом контексте предложен комплексный анализ евразийского регионализма как многоуровневого и динамичного процесса, что расширяет существующие научные представления о его природе и функциях. Особую ценность представляет применение концепции многовекторной внешней политики в сочетании с подходом институционального хеджирования, что позволяет по-новому интерпретировать стратегию Республики Казахстан как средней державы в условиях геополитической неопределённости. Таким образом, работа обладает как теоретической новизной, так и аналитической

			значимостью, а её вклад в науку является существенным и обоснованным.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1**) *высокий;*** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование выполнено ***на высоком уровне самостоятельности.*** Автор демонстрирует способность к самостоятельной постановке научной проблемы, формулированию цели и задач исследования, а также выбору адекватного теоретико-методологического инструментария. Автор не ограничивается использованием существующих теоретических подходов, а предлагает их критическое переосмысление и синтез, что находит отражение в разработке собственной аналитической рамки исследования, включающей уровневый анализ и концепцию институционального хеджирования. Это свидетельствует о высоком уровне теоретико-методологической компетентности и исследовательской автономии. Самостоятельность проявляется также в глубокой интерпретации процессов евразийского регионализма, выявлении их многоуровневой природы и формировании оригинальных выводов относительно трансформации многовекторной внешней политики Республики Казахстан в условиях глобальной неопределённости. В целом работа характеризуется высоким уровнем авторской рефлексии, логической завершённостью и концептуальной целостностью, что позволяет оценить степень самостоятельности как максимально высокую.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: ***1) обоснована;*** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	***Обоснована*** Актуальность диссертационного исследования обоснована в полной мере и раскрыта на высоком теоретическом уровне. Автор убедительно показывает, что в условиях трансформации мировой системы международных отношений и перехода от глобализации к регионализации возрастает роль региональных интеграционных объединений. В этом контексте исследование евразийского регионализма и многовекторной внешней политики Республики Казахстан представляет значительный научный и практический интерес.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) ***отражает;*** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы ***в полной мере соответствует*** заявленной теме. Структура работы логично выстроена и охватывает как теоретико-методологические основы исследования регионализма, так и практический анализ участия Республики Казахстан в евразийских интеграционных процессах. Все разделы направлены на раскрытие ключевых аспектов темы и обеспечивают её комплексное освещение.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	***Соответствуют*** Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логично и полностью соответствуют теме диссертации. Они направлены на комплексный анализ евразийского регионализма и эволюции многовекторной внешней политики Республики Казахстан, обеспечивая единство теоретического и прикладного уровней исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	***Все главы и положения диссертации логически взаимосвязаны*** и образуют

		1) ***полностью взаимосвязаны;***	последовательную исследовательскую конструкцию. Автор последовательно выстраивает анализ от теоретических основ к прикладным аспектам, что свидетельствует о высокой степени методологической проработанности и внутренней согласованности работы.
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации представлен ***глубокий и всесторонний критический анализ*** существующих научных подходов к исследованию регионализма и внешнеполитических стратегий. Автор не ограничивается их описанием, а осуществляет их систематизацию и сравнительную оценку, на основе чего предлагает собственные концептуальные решения, включая применение уровневого анализа и интерпретацию многовекторности через призму институционального хеджирования. Это свидетельствует о высокой степени научной аргументированности и оригинальности предложенных подходов.
		1) ***критический анализ есть;***	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	***Результаты и положения являются частично новыми (новыми являются 75%)*** Научные результаты и положения диссертации обладают значительной степенью новизны. Автор предлагает оригинальный подход к анализу евразийского регионализма через призму многоуровневого анализа, что позволяет рассматривать интеграционные процессы как комплексное и динамичное явление. Существенным вкладом является интерпретация многовекторной внешней политики Республики
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Казахстан через концепцию институционального хеджирования, что расширяет теоретические рамки исследования внешнеполитических стратегий средних государств. Вместе с тем работа опирается на существующие теоретические подходы, что обуславливает частичный характер новизны при её высокой научной значимости.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	***Частично новые (новыми являются 25–75%).*** Выводы диссертационного исследования характеризуются высокой степенью обоснованности и научной новизны. Автор формулирует ряд самостоятельных выводов, касающихся трансформации евразийского регионализма, его многоуровневой природы и роли Республики Казахстан как активного участника и модератора интеграционных процессов. Новизна выводов проявляется в обосновании перехода многовекторной внешней политики от стратегии балансирования к модели институционального хеджирования, что позволяет по-новому интерпретировать механизмы адаптации государства к изменяющейся геополитической среде.
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	***Частично новые, новыми являются 75 %*** Предложенные в диссертации решения носят преимущественно аналитико-управленческий характер и обладают научной обоснованностью и практической значимостью. Автор формулирует рекомендации, направленные на совершенствование внешнеполитической стратегии Республики Казахстан, повышение
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			эффективности участия в интеграционных объединениях и оптимизацию механизмов адаптации к внешним вызовам. Новизна данных решений проявляется в их концептуальной основе - использовании многоуровневого анализа и модели институционального хеджирования, что позволяет рассматривать внешнюю политику как систему управления рисками и стратегического балансирования в условиях глобальной неопределённости.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы ***основаны***/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертационного исследования отличаются ***высокой степенью научной обоснованности*** и логической завершённости. Они сформулированы на основе комплексного анализа теоретических подходов и обширной эмпирической базы, включающей нормативно-правовые документы, международные соглашения, статистические данные и аналитические материалы. Автор последовательно выстраивает доказательную базу, опираясь на современные методы качественного исследования (qualitative research), включая сравнительный, институциональный и уровневый анализ, что обеспечивает достоверность и аргументированность полученных результатов. Обоснованность выводов также подтверждается их согласованностью с поставленными целями и задачами исследования, а также логической связью между теоретическими положениями и практическими результатами. Предложенные интерпретации и обобщения носят

			непротиворечивый характер и отражают глубину проведённого исследования. Таким образом, все основные выводы диссертации являются научно обоснованными и соответствуют требованиям, предъявляемым к исследованиям в области социальных и гуманитарных наук.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) **доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	***Первое положение,*** утверждающее, что современный регионализм следует рассматривать как многослойный и динамичный процесс, природа которого остаётся предметом теоретической дискуссии, ***доказано и обосновано*** на основе анализа основных теоретических подходов в международных отношениях. ***Второе положение,*** согласно которому применение уровневого анализа позволяет комплексно раскрыть многовекторную внешнюю политику Республики Казахстан как систему взаимодействия на глобальном, региональном и национальном уровнях, доказано и аргументировано. ***Третье положение,*** утверждающее, что евразийский регионализм выступает структурным внешнеполитическим контекстом, в рамках которого Республика Казахстан является не только участником, но и активным актором интеграционных процессов, ***подтверждено*** результатами эмпирического анализа. ***Четвёртое положение,*** согласно которому многовекторная внешняя политика выступает структурной основой евразийского

			регионализма Казахстана и обеспечивает адаптацию, балансирование и хеджирование в условиях глобальной неопределённости, ***доказано и теоретически обосновано***. ***Пятое положение,*** утверждающее, что многовекторная внешняя политика Казахстана эволюционировала от стратегии выживания малой державы к институционализированной модели хеджирования и стратегического балансирования, ***подтверждено*** результатами комплексного анализа.
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	***Первое положение не является тривиальным***, поскольку содержит концептуальное обобщение природы современного регионализма и его интерпретацию как многоуровневого и динамичного процесса. ***Второе положение не является тривиальным***, так как основано на применении уровневого анализа, позволяющего по-новому раскрыть механизмы реализации многовекторной внешней политики. ***Третье положение не является тривиальным***, поскольку раскрывает активную роль Республики Казахстан как актора евразийского регионализма, что требует комплексного эмпирического анализа. ***Четвёртое положение не является тривиальным***, так как отражает сложную взаимосвязь между многовекторной политикой и механизмами адаптации, балансирования и хеджирования в условиях глобальной неопределённости.

			Пятое положение не является тривиальным, поскольку связано с анализом эволюции внешнеполитической стратегии государства и переходом к модели институционального хеджирования.
		7.3 Является ли новым?	***Первое положение является новым***, поскольку в нём регионализм интерпретируется как многослойный и динамичный процесс с учётом современных теоретических подходов, включая концепции многовекторности и стратегии средних держав. ***Второе положение обладает научной новизной,*** так как впервые в исследовании многовекторной внешней политики Республики Казахстан применена методология уровневого анализа, позволяющая комплексно раскрыть механизмы реализации национальных интересов. ***Третье положение является новым***, поскольку евразийский регионализм рассматривается как гибридная модель, объединяющая экономические, институциональные и социокультурные элементы, а Республика Казахстан - как активный модератор многоуровневого взаимодействия. ***Четвертое положение обладает научной новизной***, так как многовекторная внешняя политика интерпретируется как форма гибкого лидерства, обеспечивающая управление взаимозависимостями и укрепление стратегической автономии государства. ***Пятое положение является новым,*** поскольку обосновано понятие институционального
		1) ***да;***	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	

			хеджирования как механизма реализации многовекторной внешней политики, позволяющего сочетать участие в различных интеграционных форматах и эффективно управлять внешнеполитическими рисками.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) ***средний;*** 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	***Первое положение имеет широкий уровень применения*** и может быть использовано в теоретических исследованиях регионализма, международных отношений и внешнеполитических стратегий государств. Основные положения нашли отражение в научных публикациях автора. ***Второе положение обладает широким уровнем применения,*** поскольку методология уровневого анализа может быть использована при исследовании внешней политики и интеграционных процессов в различных регионах. Положение апробировано в научных публикациях автора. ***Третье положение имеет широкий уровень применения*** в анализе евразийского регионализма, интеграционных процессов и роли средних государств в международных отношениях. Основные результаты отражены в опубликованных научных работах автора. ***Четвёртое положение обладает широким уровнем применения,*** так как может быть использовано при разработке внешнеполитических стратегий и анализе адаптационных механизмов государств в условиях глобальной неопределённости. ***Пятое положение имеет широкий уровень применения*** в практической и аналитической

			деятельности, связанной с формированием внешнеполитических стратегий и управлением интеграционными процессами**.**
		7.5 Доказано ли в статье?	***Да*** Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, демонстрируют высокий научный уровень
		1) ***да;***	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	***Да*** Выбор методологии исследования является обоснованным и соответствует поставленным целям и задачам. Автор использует комплексный междисциплинарный подход, включающий уровневый, сравнительный, институциональный и системный анализ. Методологические положения раскрыты последовательно и логично. Использованные источники являются достоверными, актуальными и репрезентативными, что обеспечивает надёжность полученных результатов.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	***Да*** Результаты исследования получены с применением современных методов научного анализа, включая сравнительный анализ, кейс-стади, моделирование и аналитическую обработку данных. Использованные методы соответствуют современным требованиям к исследованиям в области международных отношений и обеспечивают корректность интерпретации результатов.
		1) ***да;***	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы диссертации обоснованы на основе анализа научной литературы, концепций и эмпирических данных. Выявленные взаимосвязи и закономерности носят логически последовательный и доказательный характер, что соответствует требованиям к исследованиям в области социальных и гуманитарных наук.
		1**) *да;***	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения ***подтверждены***/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и выводы диссертации подтверждены ссылками на современную отечественную и зарубежную научную литературу, а также на официальные документы и аналитические источники, что свидетельствует о высокой степени научной обоснованности работы.
		8.5 Использованные источники литературы ***достаточны***/не достаточны для литературного обзора.	Список использованных источников является достаточным и репрезентативным, охватывает широкий круг научных публикаций, нормативных документов и аналитических материалов, что обеспечивает полноту и глубину проведённого исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационное исследование обладает ***значительным теоретическим значением,*** поскольку развивает современные подходы к изучению регионализма, многовекторной внешней политики и стратегий средних государств. Работа расширяет научные представления о природе евразийского регионализма как многоуровневого и динамичного процесса, а также углубляет понимание механизмов адаптации государств к
		1) ***да;***	
		2) нет.	

			трансформирующейся международной среде.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет ***выраженную практическую значимость.*** Полученные результаты и выводы могут быть использованы в деятельности государственных органов Республики Казахстан при разработке и корректировке внешнеполитических стратегий, в аналитической работе экспертных и научно-исследовательских центров, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов в области международных отношений, регионоведения и геополитики. Высока вероятность применения результатов в практике внешнеполитического планирования и оценки интеграционных процессов.
		1) ***да;***	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	***Предложения для практики являются частично новыми (75%).*** Предложенные в диссертации практические рекомендации обладают элементами научной новизны и направлены на совершенствование механизмов реализации многовекторной внешней политики, повышение эффективности участия Республики Казахстан в интеграционных объединениях и развитие стратегий адаптации к внешним вызовам. Новизна данных предложений обусловлена их концептуальной основой, включающей применение уровневого анализа и модели институционального хеджирования.
		1) полностью новые;	
		2) ***частично новые (новыми являются 25-75%);***	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертационная работа отличается ***высоким уровнем академического письма*** и соответствует современным требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.
		1) ***высокое;***	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	

		4) низкое.	Материал изложен логично, последовательно и аргументированно, с чётким соблюдением структуры научного текста. Автор демонстрирует владение научной терминологией, корректно использует понятийный аппарат и обеспечивает точность формулировок. Текст характеризуется ясностью изложения, внутренней согласованностью и отсутствием существенных стилистических и грамматических ошибок. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям, включая корректное оформление ссылок, списка литературы и структурных элементов работы.
11.	Замечания к диссертации	Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, отличается логичностью, концептуальной целостностью и оригинальностью авторского подхода к анализу евразийского регионализма и многовекторной внешней политики Республики Казахстан. Вместе с тем, при общей положительной оценке работы, представляется возможным высказать ряд замечаний, носящих дискуссионный и рекомендательный характер. В частности, для усиления аналитической составляющей исследования целесообразно было бы более детально раскрыть перспективы развития евразийского регионализма для Республики Казахстан в среднесрочной перспективе с учётом усложняющейся геополитической обстановки. Представляется, что дополнительная конкретизация сценариев развития и оценка рисков позволили бы углубить практическую значимость работы. Кроме того, в отдельных разделах диссертации наблюдается некоторая перегруженность эмпирическим материалом, что в ряде случаев затрудняет восприятие ключевых аналитических выводов. Некоторое сокращение описательной части и усиление обобщающих положений могли бы повысить структурную чёткость исследования. Отмеченные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой научной и практической значимости диссертационной работы.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Статьи, опубликованные докторантом в рамках темы диссертационного исследования, характеризуются ***высоким научным уровнем***, актуальностью и соответствием современным требованиям международной и отечественной научной публикационной практики.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Усеровой Карлыгаш Кайратовны на тему **«Евразийский регионализм и многовекторная внешняя политика Республики Казахстан»** в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктор философии (PhD) по специальности «8D03106 - Регионоведение».

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;**

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:
Доктор PhD, ассоциированный профессор
Высшей школы международных отношений и дипломатии,
Руководитель управления международного сотрудничества
Университета «Туран»

Асхат Гулнаш